



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 62 PŽ-4788/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku u povodu zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, OIB 85821130368, nad dužnikom SG KRISTALI 1978 d.o.o., OIB 54190227200, Zagreb, Ilica 134, kojeg zastupa punomoćnica Ivana Primorac, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Ećimović & Kaleb d.o.o., odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-291/2022-8 od 21. listopada 2022., u sjednici vijeća održanoj 21. studenoga 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika SG KRISTALI 1978 d.o.o., Zagreb, Ilica 134 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-291/2022-8 od 21. listopada 2022. u pobijanoj točki I. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-291/2022-8 od 21. listopada 2022. u točki I. izreke obustavljen je skraćeni stečajni postupak i pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom SG KRISTALI 1978 d.o.o., OIB 54190227200, Zagreb, Ilica 134. U točki II. izreke, koja nije predmet ovog žalbenog postupka, u ovom predmetu zakazano je ročište radi izjašnjenja dužnika o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan 15. studenoga 2022. u 9,00 sati, na koje se dostavom tog rješenja i objavom na e-Oglasnoj ploči suda smatraju pozvanima predlagatelj, direktor dužnika Zvonimir Škegro i dužnik. Sadržaj točke II. predstavlja zaključak, a iz e-spisa proizlazi da je Zaključkom prvostupanjskog suda od 9. studenoga 2022. odlučeno da se zbog izjavljene žalbe navedeno ročište neće održati.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je Predlagatelj Financijska agencija podnio zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, pa kako su za to bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), sud je 19. rujna 2022. primjenom članka 430. SZ-a, na

mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas o pokretanju skraćenog stečajnog postupka u kojem je zatražio od osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika da u roku od petnaest dana podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis obveza i imovine pravne osobe, te pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od četrdeset pet dana od objave poziva predlože otvaranje stečajnoga postupka. Dana 4. listopada 2022. zaprimljen je od strane dužnika prokazni popis imovine, iz kojeg proizlazi da dužnik posjeduje nekretninu, dok je 7. listopada 2022. vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb dostavio sudu podnesak u kojem navodi da kao vjerovnik dužnika ima neposrednih saznanja da dužnik ima u vlasništvu nekretnine. S obzirom na navedeno, proizlazi da nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka, u smislu članka 431. Stečajnog zakona. Stoga je prvostupanjski sud na temelju članka 433. SZ-a donio rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka i pokrenuo prethodni postupak u skladu s člankom 433. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik, pobijajući ga sadržajno u točki I., navodeći u bitnom da predlagatelj uz Zahtjev nije dostavio nikakve dokaze o tome da bi na strani dužnika postojale pretpostavke iz članka 428. SZ-a za pokretanje i vođenje predmetnog postupka. Stoga drži da se nisu ispunile sve pretpostavke propisane odredbom članka 431. SZ-a. Navodi i da obrazloženje ne sadrži razloge za pokretanje prethodnog postupka, kao ni jasne razloge za dosadašnje vođenje skraćenog stečajnog postupka. Predlaže pobijano rješenje preinačiti ili ukinuti, uz naknadu žalbenih troškova dužniku u iznosu od 13.628,13 kn.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi sa člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija, podneskom od 13. svibnja 2022., Trgovačkom sudu u Zagrebu podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz kojeg proizlazi da dužnik na dan 12. svibnja 2022. ima u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 538.793,76 kn, kao i da prema podacima o broju zaposlenih koje je Fini dostavio HZMO dužnik nema zaposlenih. Taj se postupak kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodio pod poslovnim brojem St-1496/22, ali je na temelju odluke predsjednika Visokog trgovačkog suda broj Su-529/22 od 4. srpnja 2022. ustupljen na daljnje postupanje Trgovačkom sudu u Varaždinu, koji ga vodi pod poslovnim brojem St-291/2022. Nakon toga je oglasom od 19. rujna 2022. (list 14. spisa) utvrđeno da ukupni iznos evidentiranog duga dužnika iznosi 538.793,76 kn, te su pozvani direktor dužnika i vjerovnici dužnika u propisanim rokovima popis obveza i imovine.

7. Odredbom članka 431. stavka 1. SZ-a propisano je da će se, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prema članku 431. stavku 2. SZ-a, u slučaju iz stavka 1. tog članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba članaka 132. i 133., te članaka 286. - 292. SZ-a.

8. S obzirom na to da iz potvrde HZMO-a (list 17. spisa) proizlazi da dužnik nema zaposlenih na dan 20. rujna 2022., te da je sam dužnik 30. rujna 2022. dostavio prokazni popis imovine, iz kojeg proizlazi da ima u vlasništvu nekretninu (list 20.), a Hrvatska poštanska banka, kao netko od dužnikovih vjerovnika, 7. listopada 2022., tj. u roku iz tog oglasa, podneskom obavijestila sud da kao vjerovnik dužnika ima neposrednih saznanja da dužnik ima u vlasništvu nekretninu, na kojoj vjerovnik ima založno pravo, prvostupanjski je sud pravilno ocijenio da se nisu (kumulativno) ispunile pretpostavke iz odredaba članaka 431. i 432. SZ-a, te da nema mjesta donošenju rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, odnosno, pravilno je slijedom toga sud primijenio odredbu članka 433. SZ-a kada je odlučio obustaviti skraćeni stečajni postupak i nad dužnikom pokrenuti prethodni postupak.

9. Naime, prema odredbi članka 433. SZ-a, ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. toga Zakona (a to je ovdje upravo bio slučaj), sud će (dakle, dužan je) obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka SZ-a donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka.

10. S obzirom na navedeno, neosnovani su žalbeni navodi kojima dužnik ukazuje na to da nisu na strani dužnika postojale pretpostavke iz članka 428. SZ-a za pokretanje i vođenje predmetnog postupka, te da se nisu ispunile sve pretpostavke propisane odredbom članka 431. SZ-a, jer iz spisa proizlazi suprotno.

11. U okolnostima konkretnog slučaja, slijedom neispunjenja pretpostavki iz članka 431. SZ-a, imajući u vidu sadržaj kogentne odredbe članka 433. SZ-a, prvostupanjski sud nije imao druge mogućnosti nego uz obustavu skraćenog stečajnog postupka pokrenuti prethodni postupak (tj. mogao je eventualno odluku o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka) odgoditi do pravomoćnosti odluke obustavi, pa o tome donijeti posebno rješenje identičnog sadržaja kao i u ovdje pobijanome, a u smislu odredbe članka 115. SZ-a posebna žalba protiv takvog rješenja ne bi bila dopuštena).

12. Iz odredaba SZ-a na kojima je prvostupanjski sud utemeljio svoju odluku o obustavi postupka proizlazi samo da je potrebna određena aktivnost dužnika, odnosno vjerovnika da ne bi došlo do ispunjenja pretpostavki iz članka 431. SZ-a za

provođenje skraćenog stečajnog postupka. Iz zakonskog izričaja „ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje“ proizlazi da bi (za provođenje skraćenog stečajnog postupka) morala postojati svojevrsna kumulirana pasivnost i na strani dužnika, i na strani vjerovnika, što logičkim zaključivanjem argumenta a contrario znači da je za izostanak ispunjenja navedenih pretpostavki dovoljna bilo aktivnost dužnika, bilo aktivnost vjerovnika (tj. dovoljna je i aktivnost samo jedne od tih osoba), a u konkretnom slučaju postojala je aktivnost i dužnika i vjerovnika.

13. Prvostupanjski je sud pravilno primijenio odredbu članka 433. SZ-a, te u konkretnom slučaju nije imao zakonsku mogućnost postupiti drugačije, pa stoga žalbeni navodi ne dovode u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke.

14. Stoga je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a žalba odbijena.

Zagreb, 21. studenoga 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb315-13371**

Kontrolni broj: **0a5ad-9bc21-c6a6f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.